



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

**Istituto Comprensivo Statale
"6° Quasimodo Dicearchia"**

SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO



RISULTATI PROVE INVALSI

A. S. 2017/2018

Presentazione

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Rappresentazione delle informazioni

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici hanno il pregio di rappresentare in modo sintetico i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Alle scuole vengono restituiti i punteggi al netto del "cheating"¹⁾ : incrociando una serie di dati l'Invalsi assegna infatti ad ogni classe un

valore chiamato indice di propensione al cheating. In base a questo indice viene ricalcolato, ed eventualmente ridotto, il punteggio totalizzato da ogni studente della classe e quindi dalla classe intera.

- 1 Il **cheating** (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. È stato, infatti, osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette, non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (student cheating) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating). L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.

Le novità per la restituzione 2018

1. La restituzione alle scuole primarie dei risultati delle prove di V di Inglese (Listening e Reading) in forma sia di Tavole che di Grafici, congiuntamente ai Livelli di apprendimento 'Pre-A1' e 'A1' come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).

I dati della rilevazione 2017-2018

I dati restituiti all'inizio di questo anno scolastico riguardano gli esiti delle prove INVALSI somministrate nell'anno scolastico 2017/2018 nelle classi II e V della Scuola Primaria e nelle classi III della Scuola Secondaria di primo grado

Nelle tabelle delle pagine seguenti sono stati riportati i dati riguardanti l'andamento complessivo del nostro Istituto nelle prove di Italiano, di Matematica e Inglese rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica (Sud Italia) e della regione di appartenenza (Campania).

Il rapporto sull'andamento delle singole classi e degli studenti è a disposizione dei docenti interessati, per consentire a ciascuno di individuare gli ambiti e le dimensioni su cui intervenire per il miglioramento continuo dei processi di insegnamento/apprendimento.

SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE

Italiano – *Punteggi Generali*

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (48,3) ⁵	Punteggio Sud (50,1) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415044850201	66,0	85,7	222,1	↑	↑	↑	69,1	4,6
415044850202	54,5	80,0	190,7	↑	↑	↑	55,2	1,2
415044850203	70,8	85,7	236,1	↑	↑	↑	75,0	5,6
415044850205	66,1	90,0	221,9	↑	↑	↑	69,6	5,1
415044850206	65,3	100,0	219,7	↑	↑	↑	68,0	3,9
415044850207	66,5	93,8	221,5	↑	↑	↑	81,6	18,4
NAIC8DY002	65,5	90,2	220,4	↑	↑	↑	70,7	6,9

Nella prova di Italiano la media del punteggio percentuale raggiunto dalle classi seconde è equivalente al 65,5%. Tale punteggio risulta significativamente superiore rispetto ai punteggi percentuali del Sud (48,3%) e dell'Italia nel suo complesso (50,6%).

È da notare che all'interno dell'Istituto si è registrata una notevole variabilità nei risultati tra le diverse classi.

Questa variabilità deriva sostanzialmente dalla percentuale di cheating attribuito, infatti la stessa viene sostanzialmente attenuata dall'applicazione del cheating assegnato

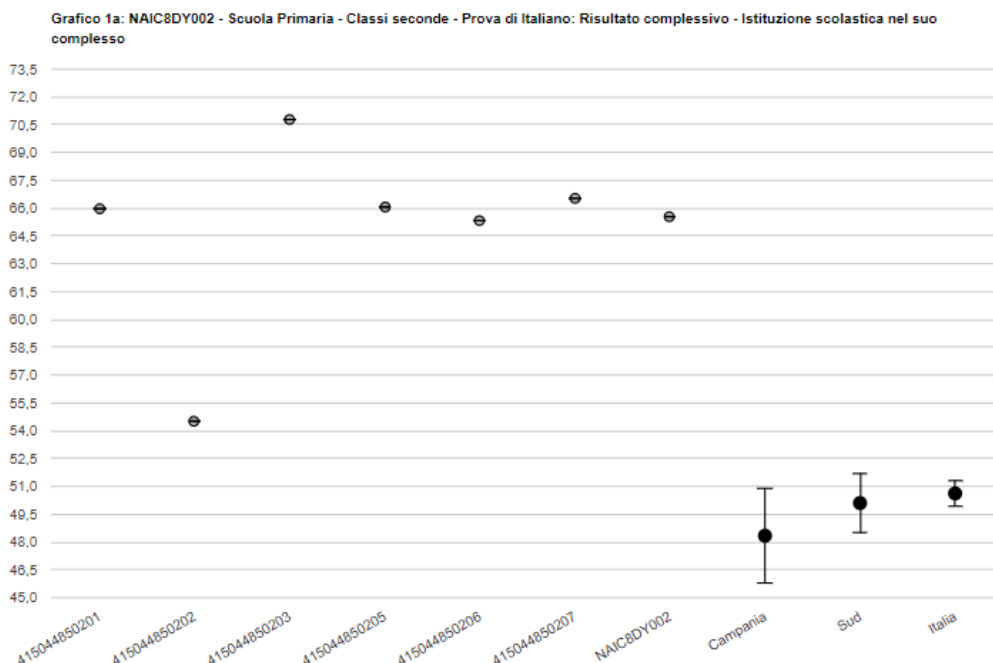
La percentuale di risposte corrette è riportata al netto del *cheating*.

Il punteggio riportato nella seconda colonna è stato ottenuto sottraendo dalla percentuale di risposte corrette rilevata (il "punteggio grezzo" della penultima colonna) la percentuale di risposte corrette che l'Invalsi ha attribuito al *cheating*.

³ Nella terza colonna i risultati delle prove sono espressi su una scala Rash, analoga a quella utilizzata per le indagini internazionali sugli apprendimenti (es. OCSE-PISA, IEA TIMSS, IEA-PIRLS), perché ha il vantaggio di esprimere con la stessa metrica il risultato conseguito da ciascun allievo e il livello di difficoltà di ogni quesito. Ciò consente di fare delle analisi più attendibili perché non influenzate da unità di misura diverse e di misurare la competenza raggiunta anche in rapporto appunto alla difficoltà dei quesiti. Il valore medio nazionale è stato posto uguale a 200. Pertanto, ad esempio, un valore medio superiore a 200 si posiziona al di sopra della media nazionale.

⁴ Punteggio percentuale osservato non corretto dall'effetto del cheating.

L'esposizione grafica rende la Tavola 1A più facilmente comprensibile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Italiano - *Dettagli della prova*

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Classi/Istituto	Istituzione scolastica nel suo complesso					
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415044850201	64,2	49,3	79,5	60,3	66,0	50,6
415044850202	53,5		61,8		54,5	
415044850203	69,2		82,6		70,8	
415044850205	62,9		89,6		66,1	
415044850206	64,1		74,8		65,3	
415044850207	68,5		51,7		66,5	
NAIC8DY002	64,4		74,4		65,5	

Analizzando le parti della prova di italiano risultano punteggi medio-alti, in riferimento alla media italiana, sia come istituto nel sul complesso che per singole classi.

Risulta un solo differenziale negativo riguardo gli esercizi linguistici in una classe.

Italiano - *Distribuzione degli studenti*

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415044850201	3	0	0	1	8
415044850202	1	1	0	1	5
415044850203	1	2	1	1	7
415044850205	1	0	3	4	10
415044850206	1	1	2	6	8
415044850207	0	1	0	2	12
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC8DY002	8,4%	6,0%	7,2%	18,1%	60,2%
Campania	37,5%	17,9%	8,9%	7,5%	28,3%
Sud	33,8%	18,2%	9,0%	8,2%	30,8%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

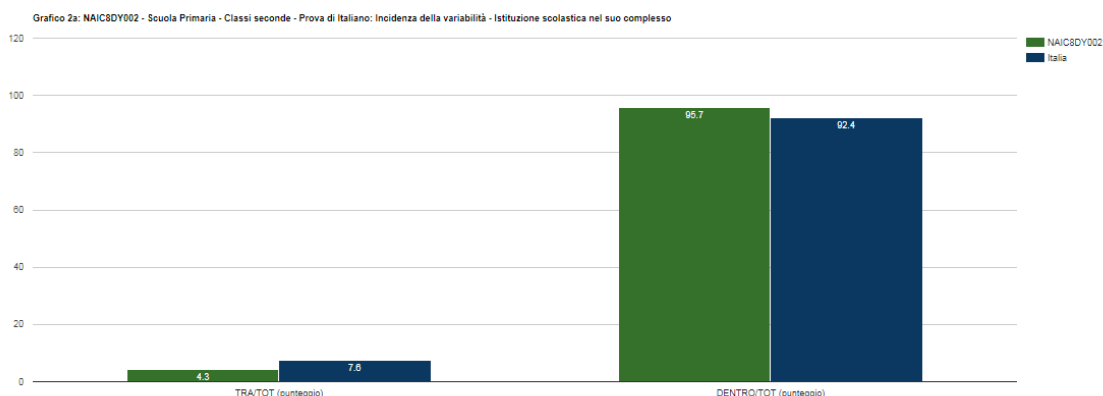
I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova.

Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari.

Dal grafico si evince, a livello di istituto, una percentuale nettamente superiore alla media nazionale e regionale dei livelli di categoria medio-alta.

Si evince l'indicazione di disomogeneità con assenza di livelli intermedi all'interno di una delle classi.

Italiano - *Variabilità tra le classi e dentro le classi*



Mediamente gli alunni hanno buoni risultati e la maggioranza si attesta attorno a quella media

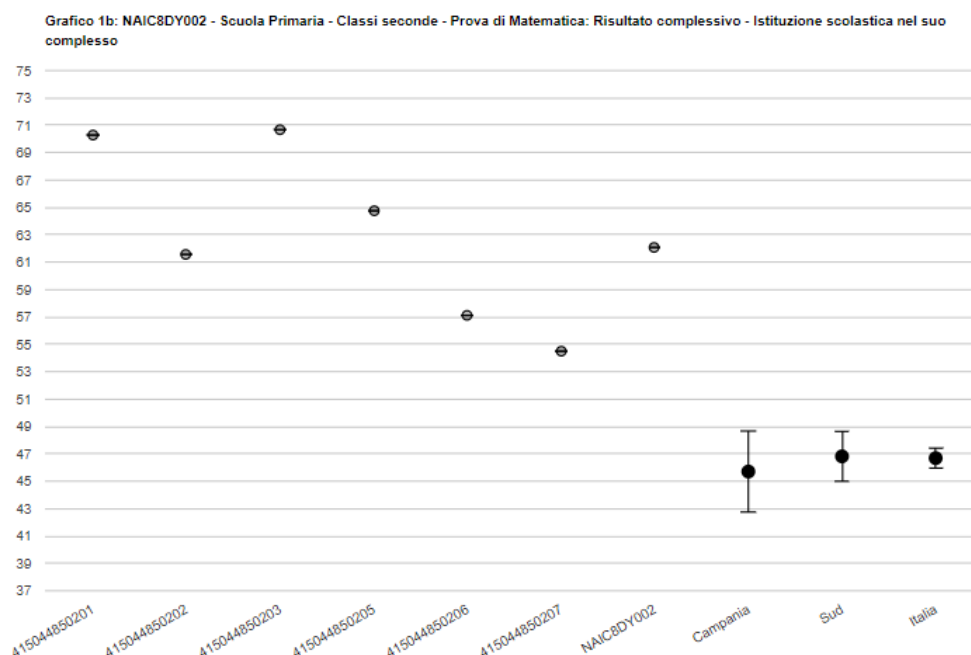
Matematica – *Punteggi Generali*

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (45,7) ⁵	Punteggio Sud (46,8) ⁵	Punteggio Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415044850201	70,3	78,6	241,8	↑	↑	↑	73,4	4,2
415044850202	61,6	60,0	223,7	↑	↑	↑	71,4	13,8
415044850203	70,7	64,3	242,6	↑	↑	↑	75,4	6,3
415044850205	64,8	85,0	234,4	↑	↑	↑	66,6	2,8
415044850206	57,1	100,0	213,5	↑	↑	↑	57,7	1,1
415044850207	54,5	100,0	209,5	↑	↑	↑	55,1	1,1
NAIC8DY002	62,1	83,7	225,5	↑	↑	↑	64,5	3,5

Nella prova di Matematica i punteggi percentuali conseguiti, in media, dagli alunni delle classi seconde si discostano in modo abbastanza significativo dalle medie nazionali e regionali di riferimento, con in media un +18%. È da notare che all'interno dell'Istituto si è registrata una notevole variabilità nei risultati tra le diverse classi.

L'esposizione grafica rende la Tavola 1A più facilmente comprensibile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Matematica - *Dettagli della prova*

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni ²²		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415044850201	73,6	50,3	71,8	50,3	61,0	43,3	72,6	43,3	70,3	46,7
415044850202	71,8		55,7		45,5		71,8		61,6	
415044850203	74,8		72,9		59,0		72,9		70,7	
415044850205	68,1		64,4		56,2		70,5		64,8	
415044850206	61,5		51,5		55,0		60,5		57,1	
415044850207	56,2		54,1		52,5		53,6		54,5	
NAIC8DY002	65,9		60,6		55,3		65,3		62,1	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415044850201	74,0	51,9	67,0	44,1	69,7	37,4	70,3	46,7
415044850202	52,7		70,7		57,5		61,6	
415044850203	69,4		69,7		79,9		70,7	
415044850205	71,0		59,0		64,8		64,8	
415044850206	65,5		49,1		58,6		57,1	
415044850207	58,7		51,8		49,4		54,5	
NAIC8DY002	66,0		58,5		62,1		62,1	

Analizzando le parti della prova di matematica risultano punteggi medio-alti, in riferimento alla media italiana, sia come istituto nel sul complesso che per singole classi.

Sia nella tavola per Ambiti che in quella per Dimensioni non risultano criticità.

Matematica - Distribuzione degli studenti

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415044850201	0	1	0	1	9
415044850202	0	1	0	0	5
415044850203	0	0	2	0	7
415044850205	1	1	3	1	11
415044850206	3	0	5	2	8
415044850207	2	3	1	5	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC8DY002	7,8%	7,8%	14,3%	11,7%	58,4%
Campania	34,7%	18,0%	9,6%	9,2%	28,6%
Sud	31,6%	16,5%	10,5%	9,7%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

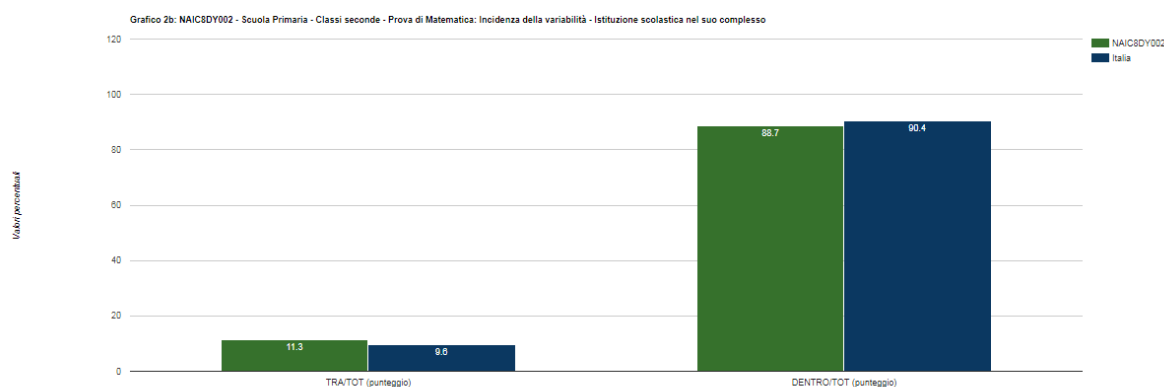
I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova.

Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari.

Dal grafico si evince, a livello di istituto, una percentuale nettamente superiore alla media nazionale e regionale dei livelli di categoria medio-alta.

Come era prevedibile dai dettagli della prova stessa anche i livelli di categoria sono ben distribuiti nelle classi.

Matematica - Variabilità tra le classi



Mediamente gli alunni hanno buoni risultati e la maggioranza si attesta attorno a quella media

Dati Istituto - Confronto ITA/MAT

Molto importanti ai fini della valutazione delle prove Invalsi sono i grafici relativi al confronto tra i voti medi di italiano e matematica delle singole classi ed il punteggio medio al netto del cheating delle prove invalsi.

Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

Tavola 6¹³

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415044850201	forte	media
415044850202	medio-bassa	medio-bassa
415044850203	forte	medio-alta
415044850205	medio-bassa	medio-bassa
415044850206	medio-bassa	medio-bassa
415044850207	medio-bassa	scarsamente significativa

Grafico 4a: NAIC8DY002 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

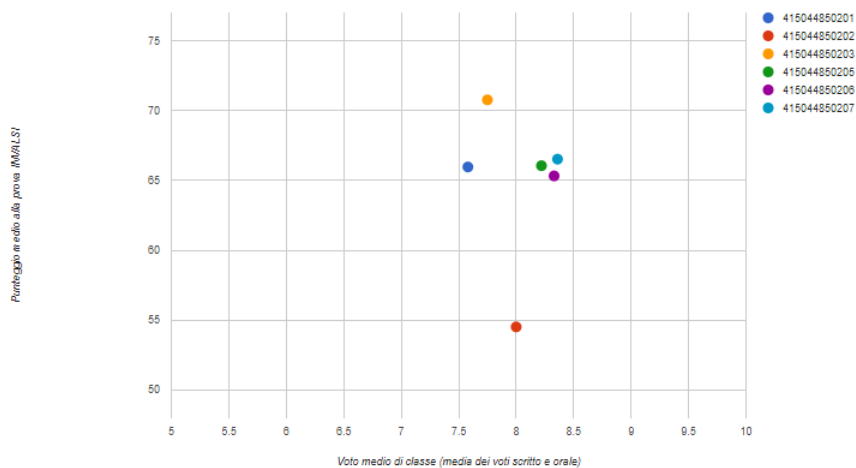
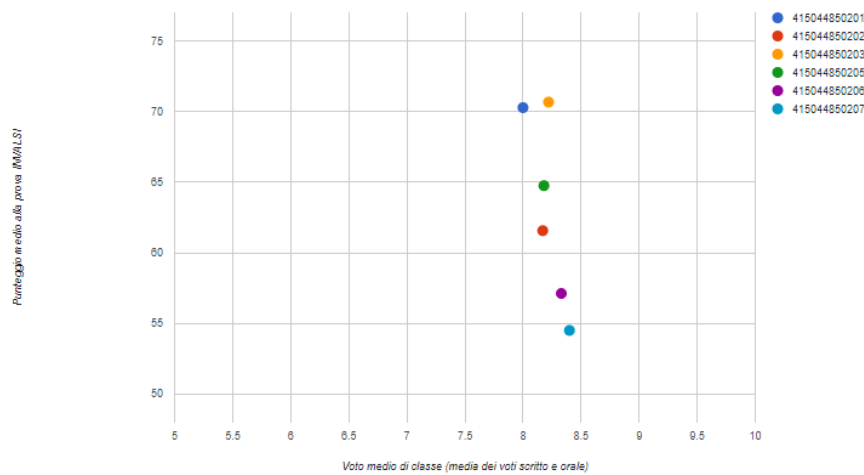


Grafico 4b: NAIC8DY002 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso



Andamento degli ultimi anni scolastici ITA-MAT

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	NAIC8DY002	43,3	133,9	↓	↓	↓	92,5	52,6
2014-15	NAIC8DY002	44,3	135,9	↓	↓	↓	90,7	50,0
2015-16	NAIC8DY002	61,5	205,2	↑	↑	↑	76,1	16,3
2016-17	NAIC8DY002	60,0	223,5	↑	↑	↑	66,0	8,9
2017-18	NAIC8DY002	65,5	220,4	↑	↑	↑	70,7	6,9

2

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	NAIC8DY002	65,9	218,1	↑	↑	↑	82,9	18,1
2014-15	NAIC8DY002	61,2	195,4	↑	↑	↑	82,4	24,0
2015-16	NAIC8DY002	65,5	217,3	↑	↑	↑	80,0	15,8
2016-17	NAIC8DY002	72,0	234,9	↑	↑	↑	77,9	7,3
2017-18	NAIC8DY002	62,1	225,5	↑	↑	↑	64,5	3,5

Incrocio categorie di Punteggio ITA/MAT

Tavola 5 Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	2	4	1
	Numero studenti categoria 3	1	3	1
	Numero studenti categorie 4-5	8	4	51

SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE

Italiano – *Punteggi Generali*

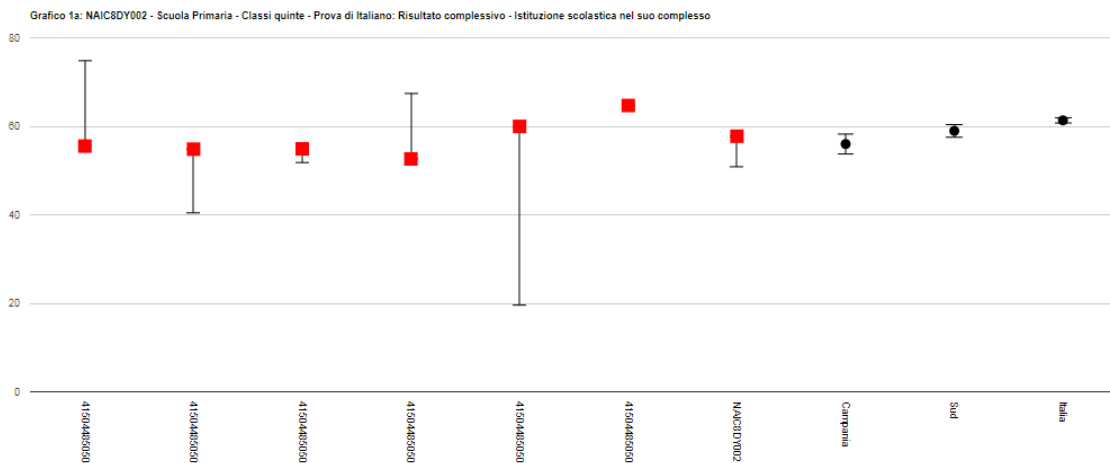
Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (56,0) ⁵	Punteggio Sud (59,0) ⁵	Punteggio Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415044850501	74,8	93,3	222,1	19,3	basso	93,3	↑	↑	↑	78,6	4,8
415044850502	40,4	83,3	189,1	-14,4	basso	83,3	↓	↓	↓	87,6	53,8
415044850503	51,8	50,0	193,2	-3,1	basso	71,4	↓	↓	↓	76,5	32,2
415044850504	67,4	63,6	212,2	14,8	basso	72,7	↑	↑	↑	71,8	6,1
415044850505	19,6	90,9	148,7	-40,4	medio-basso	95,5	↓	↓	↓	89,1	78,0
415044850506	63,8	100,0	211,7	-0,9	alto	100,0	↑	↑	↑	84,6	24,6
NAIC8DY002	50,9	83,2	193,1	-6,9	basso	88,4	↓	↓	↓	83,2	37,3

Nella prova di Italiano il punteggio medio al netto del *cheating* realizzato dalle classi quinte è pari al 56,8% e si colloca poco al di sopra di quello della regione Campania (52,3%), del Sud (52,9%) e dell'Italia (55,8%) , comunque in media. Rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile il punteggio della scuola è superiore di solo 1,5 punti percentuali.

È da notare che all'interno dell'Istituto si è registrata una notevole variabilità nei risultati tra le diverse classi.

L'esposizione grafica rende la Tavola 1A più facilmente comprensibile



Italiano - *Dettagli della prova*

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415044850501	65,4	65,2	88,4	51,8	79,6	63,0	74,8	61,3
415044850502	37,2		43,1		43,9		40,4	
415044850503	47,9		50,6		60,0		51,8	
415044850504	61,8		64,1		80,5		67,4	
415044850505	19,6		21,3		18,0		19,6	
415044850506	64,7		61,5		64,3		63,8	
NAIC8DY002	48,2		53,0		53,8		50,9	

Analizzando le parti della prova di italiano risultano punteggi medio-bassi, in riferimento alla media italiana, sia come istituto nel sul complesso che per singole classi.

Risulta un differenziale negativo importante per due classi in tutte le parti della prova .

Italiano - *Distribuzione degli studenti*

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415044850501	1	1	3	0	9
415044850502	10	0	0	0	0
415044850503	0	7	0	0	0
415044850504	2	0	0	0	5
415044850505	20	0	0	0	0
415044850506	1	1	16	3	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC8DY002	43,0%	11,4%	24,1%	3,8%	17,7%
Campania	34,5%	16,8%	14,2%	16,9%	17,6%
Sud	29,3%	15,8%	14,4%	18,9%	21,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

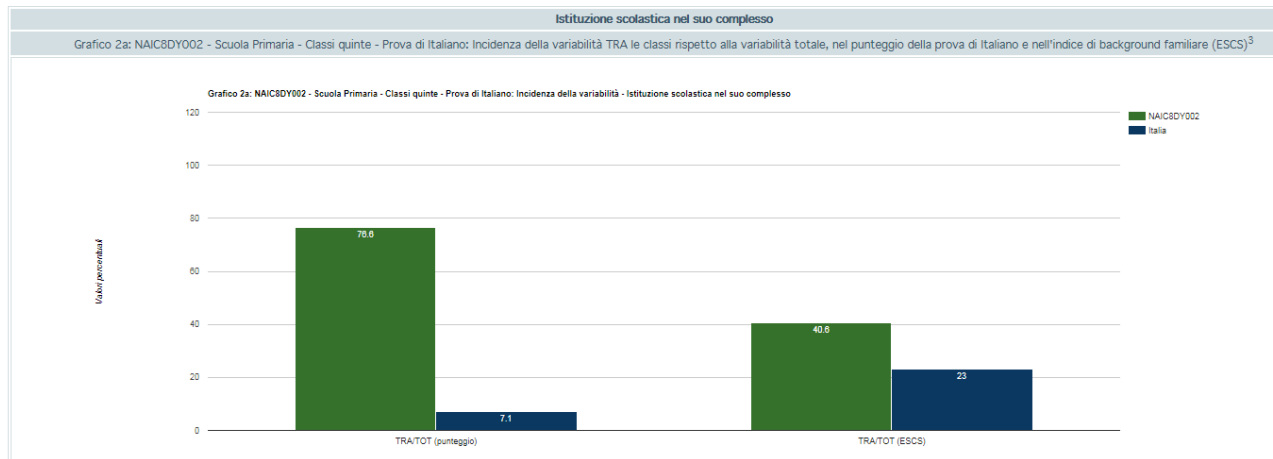
I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova.

Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari.

Dal grafico viene rafforzato ciò che è stato evinto dai dettagli della prova e , a livello di istituto, questo implica una percentuale nettamente schiacciata verso il basso, rispetto al nazionale e regionale, dei livelli di categoria.

Italiano - Variabilità tra le classi

Incidenza della variabilità



Matematica – Punteggi Generali

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (45,4) ⁵	Punteggio Sud (47,8) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415044850501	60,8	93,3	225,0	14,2	basso	93,3	↑	↑	↑	75,1	19,0
415044850502	34,5	75,0	196,9	-12,6	basso	83,3	↓	↓	↓	76,2	54,7
415044850503	65,0	71,4	223,8	18,5	basso	71,4	↑	↑	↑	68,8	5,6
415044850504	68,1	63,6	234,3	20,8	basso	72,7	↑	↑	↑	74,6	8,7
415044850505	71,1	95,5	233,0	20,1	medio-basso	95,5	↑	↑	↑	77,1	7,8
415044850506	37,1	95,2	207,7	-19,5	alto	100,0	↓	↓	↓	87,8	57,8
NAIC8DY002	55,8	85,3	220,3	6,1	basso	88,4	↑	↑	↑	78,1	27,1

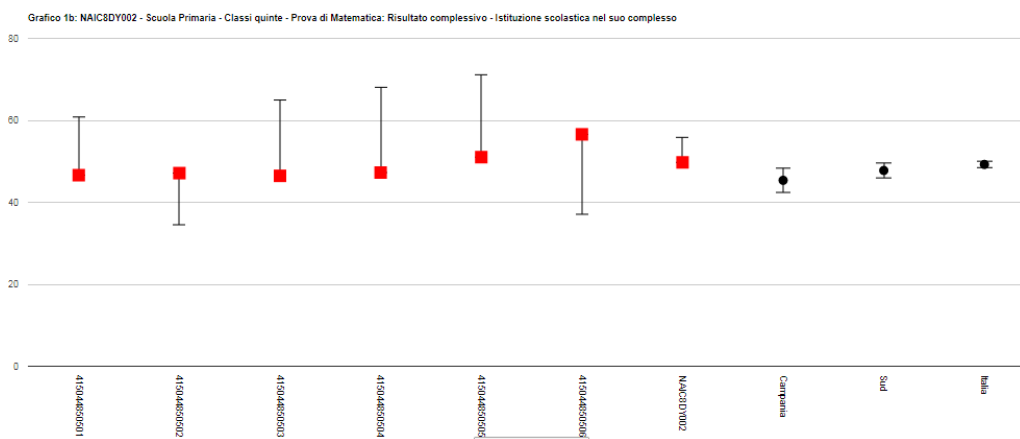
Nella prova di Matematica le classi quinte hanno riportato un punteggio medio di 55,8 , superiore rispetto a quello del Sud (47,8%) , dell'Italia (49,2%), e della regione Campania (45,4%).

Rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile il punteggio della scuola è fondamentalmente poco al di sopra della media (+6.1).

La percentuale stimata dall'Invalsi di anomalie nella somministrazione e correzione delle prove (*cheating*= 27.1%) ha influito sui punteggi in misura apprezzabile.

È da notare che all'interno dell'Istituto si è registrata una notevole variabilità nei risultati tra le diverse classi.

L'esposizione grafica rende la Tavola 1B più facilmente comprensibile



Matematica - Dettagli della prova

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415044850501	55,0	41,6	58,8	57,5	66,2	55,0	66,5	42,0	60,8	49,2
415044850502	27,3		34,0		38,1		42,2		34,5	
415044850503	62,2		59,0		76,6		64,9		65,0	
415044850504	59,8		73,9		66,7		73,4		68,1	
415044850505	64,8		73,6		77,1		70,3		71,1	
415044850506	33,4		38,0		38,7		39,3		37,1	
NAIC8DY002	50,4		56,1		60,4		58,5		55,8	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415044850501	54,7	48,1	65,9	49,2	53,2	52,6	60,8	49,2
415044850502	26,7		38,1		38,3		34,5	
415044850503	68,3		66,1		51,0		65,0	
415044850504	65,2		73,7		49,6		68,1	
415044850505	63,8		74,3		75,5		71,1	
415044850506	37,4		38,5		30,0		37,1	
NAIC8DY002	52,3		58,9		51,0		55,8	

Analizzando le parti della prova di matematica risultano disomogeneità. Punteggi medio-alti, in riferimento alla media italiana, per alcune classi, punteggi sotto la media per altre.

Come istituto nel sul complesso risulta comunque leggermente sopra la media sia per Ambiti che per Dimensioni.

Sia nella tavola per Ambiti che in quella per Dimensioni risultano criticità per 2 classi.

Matematica - Distribuzione degli studenti

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415044850501	0	1	3	3	7
415044850502	7	2	0	0	0
415044850503	0	0	3	3	4
415044850504	0	1	1	1	4
415044850505	0	1	0	0	20
415044850506	8	12	0	0	0
Istituto/Detaillo territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC8DY002	18,5%	21,0%	8,6%	8,6%	43,2%
Campania	41,3%	14,8%	9,9%	9,9%	24,2%
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

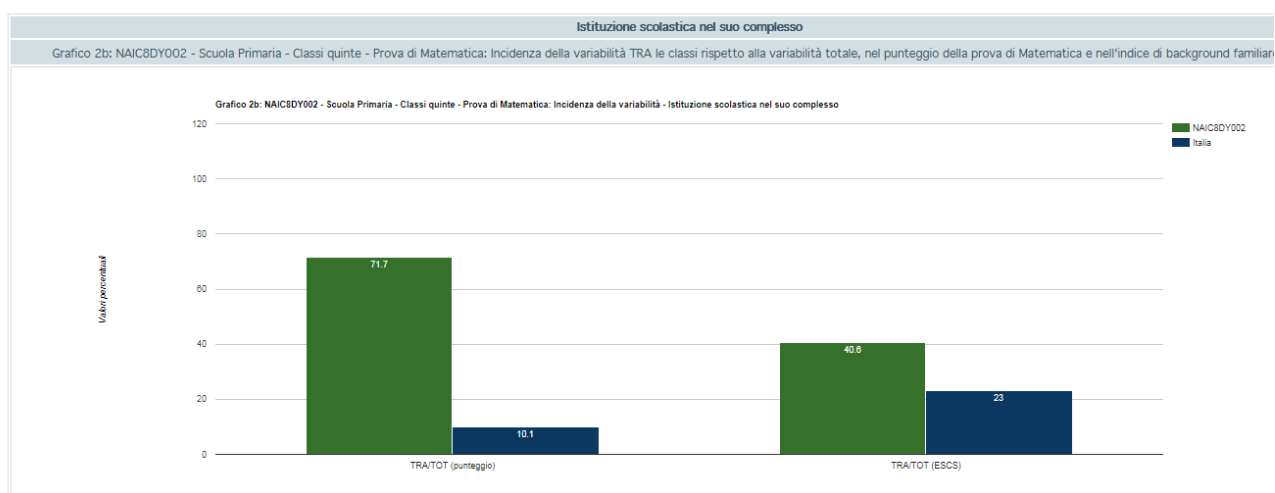
I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova.

Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari.

Dal grafico viene rafforzato ciò che è stato evinto dai dettagli della prova e , a livello di istituto, questo implica una percentuale nettamente schiacciata verso il basso, rispetto al nazionale e regionale, dei livelli di categoria.

Matematica - Variabilità tra le classi

Incidenza della variabilità



Inglese – *Punteggi Generali*

Tavola 1C Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (73,0) ⁵	Punteggio Sud (75,6) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
415044850501	78,8	93,3	197,0	6,8	basso	93,3	↑	↑	↔	92,2	14,5	0,0	100,0
415044850502	82,2	75,0	207,9	10,9	basso	83,3	↑	↑	↑	89,4	8,0	0,0	100,0
415044850503	60,6	85,7	162,3	-10,9	basso	71,4	↓	↓	↓	61,2	1,0	8,3	91,7
415044850504	75,7	72,7	196,7	4,0	basso	72,7	↑	↔	↓	77,2	2,0	12,5	87,5
415044850505	81,8	95,5	205,6	4,5	medio-basso	95,5	↑	↑	↑	87,6	6,6	0,0	100,0
415044850506	66,3	100,0	172,9	-13,0	alto	100,0	↓	↓	↓	93,0	28,7	4,8	95,2
NAIC8DY002	73,9	89,5	189,4	2,2	basso	88,4	↔	↓	↓	85,2	12,3	3,5	96,5

Tavola 1D Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (60,1) ⁵	Punteggio Sud (62,0) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
415044850501	68,5	93,3	191,5	5,8	basso	93,3	↑	↑	↑	68,6	0,1	14,3	85,7
415044850502	79,4	75,0	213,9	18,9	basso	83,3	↑	↑	↑	85,0	6,6	0,0	100,0
415044850503	47,2	85,7	163,4	-14,1	basso	71,4	↓	↓	↓	50,0	5,7	58,3	41,7
415044850504	57,7	72,7	179,7	-2,6	basso	72,7	↔	↓	↓	60,9	5,2	25,0	75,0
415044850505	67,4	95,5	191,8	0,7	medio-basso	95,5	↑	↑	↑	79,9	15,7	14,3	85,7
415044850506	21,2	100,0	125,5	-49,6	alto	100,0	↓	↓	↓	96,3	78,0	100,0	0,0
NAIC8DY002	53,7	89,5	172,6	-9,2	basso	88,4	↓	↓	↓	76,6	25,2	41,2	58,8

Nella prova di Inglese-Reading le classi quinte hanno riportato un punteggio medio di 73.9 , in media rispetto a quello della regione Campania (73%) e leggermente inferiore rispetto a quello del Sud (75,6%) , dell'Italia (78,4%).

Rispetto a classi/scuole con background familiare simile il punteggio della scuola è fondamentalmente in media (+2.2).

La percentuale stimata dall'Invalsi di anomalie nella somministrazione e correzione delle prove (cheating= 12,3%) ha influito sui punteggi in misura poco apprezzabile.

Nella prova di Inglese-Listening le classi quinte hanno riportato un punteggio medio di 53.7 , leggermente sotto la media rispetto a quello della regione Campania (60%) , del Sud (62,6%) , dell'Italia (66,4%).

Questo si riflette nel confronto con classi/scuole con background familiare simile dove il punteggio della scuola è fondamentalmente più basso (-9.2). Anche la percentuale stimata dall'Invalsi di anomalie nella somministrazione e correzione delle prove (*cheating*= 25.2%) ha influito sui punteggi in misura apprezzabile.

È da notare che all'interno dell'Istituto si è registrata una notevole variabilità nei risultati tra le diverse classi.

L'esposizione grafica rende la Tavola 1C e 1D più facilmente comprensibili

Grafico 1c: NAIC8DY002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso

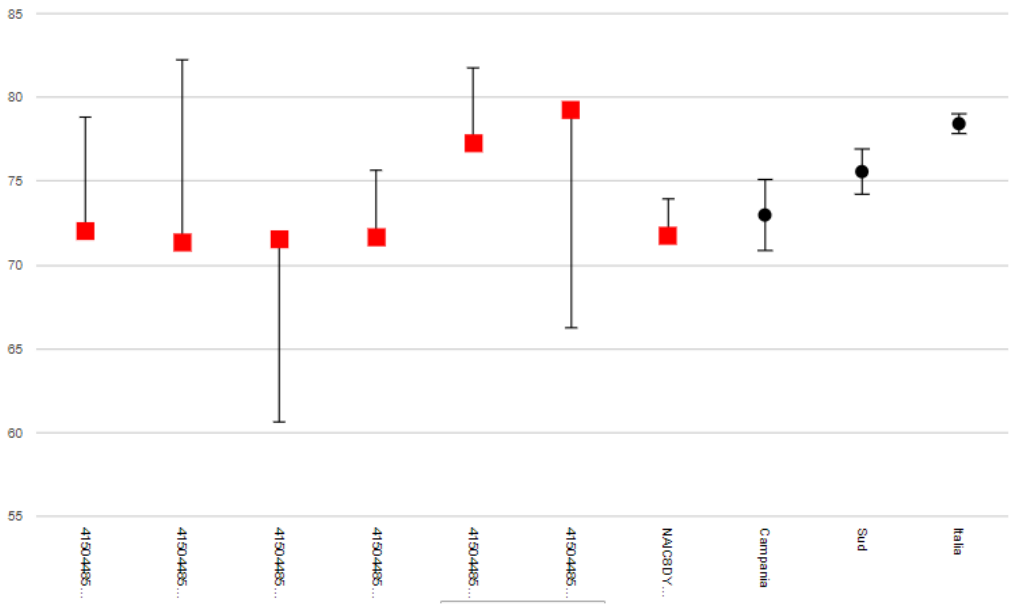
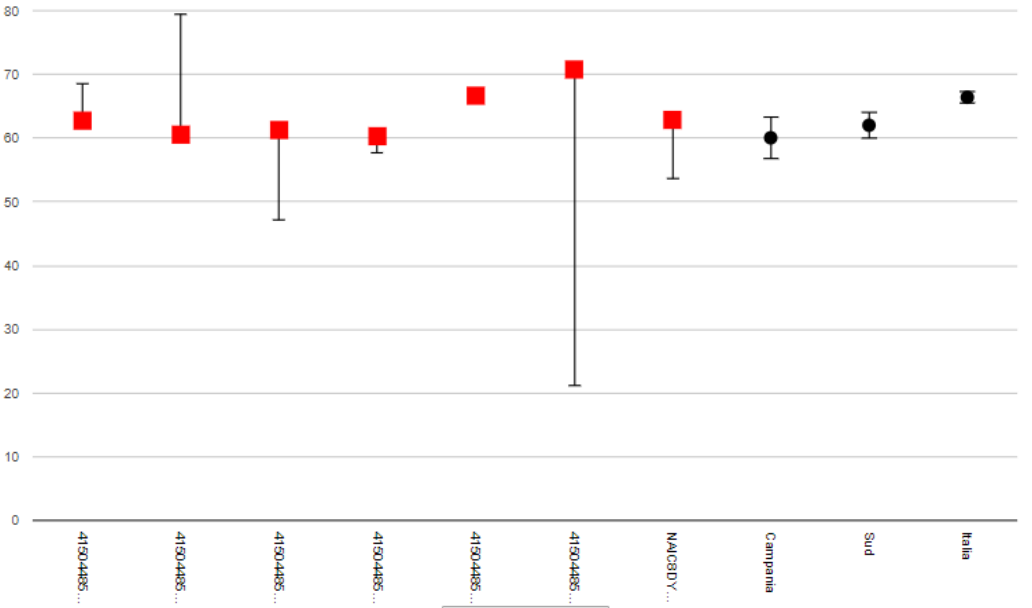
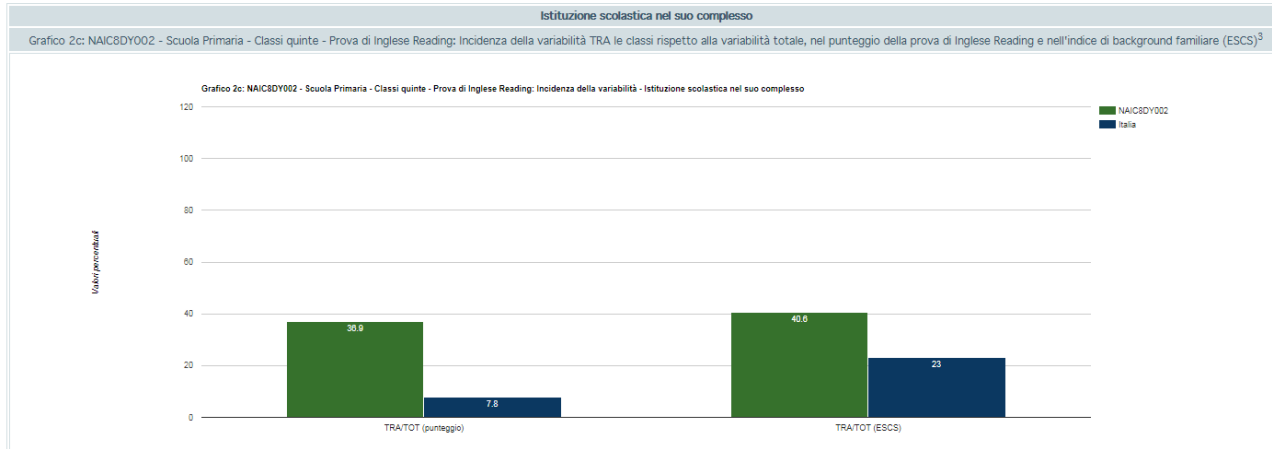


Grafico 1d: NAIC8DY002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso

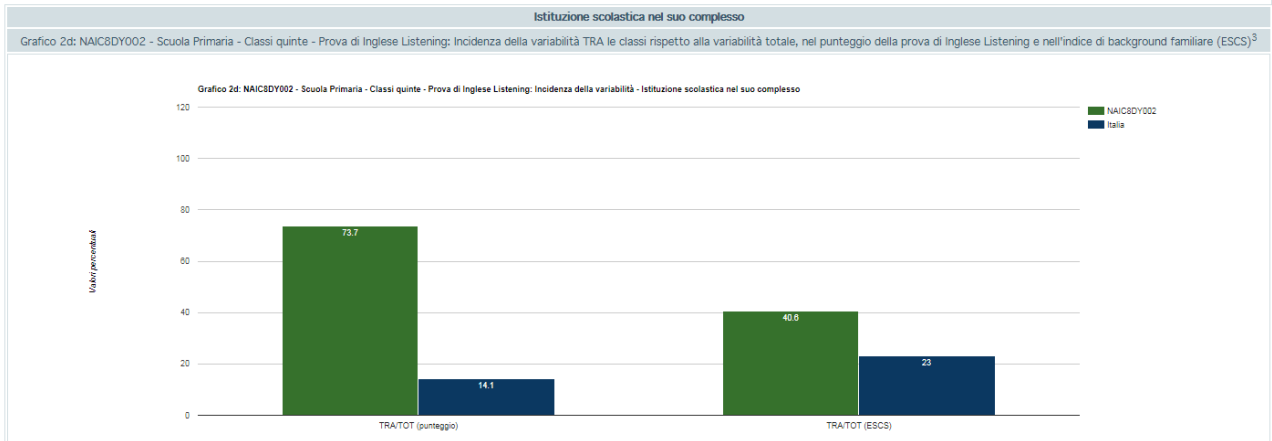


Variabilità tra le classi– Inglese Reading e Listenig

Incidenza della variabilità



Incidenza della variabilità



Dati Istituto - Confronto ITA/MAT

Molto importanti ai fini della valutazione delle prove Invalsi sono i grafici relativi al confronto tra i voti medi di italiano e matematica delle singole classi ed il punteggio medio al netto del cheating delle prove invalsi.

Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

Tavola 6¹³

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415044850501	forte	media
415044850502	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415044850503	media	medio-bassa
415044850504	forte	forte
415044850505	scarsamente significativa	medio-bassa
415044850506	scarsamente significativa	medio-bassa

Gráfico 4a: NAIC8DY002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

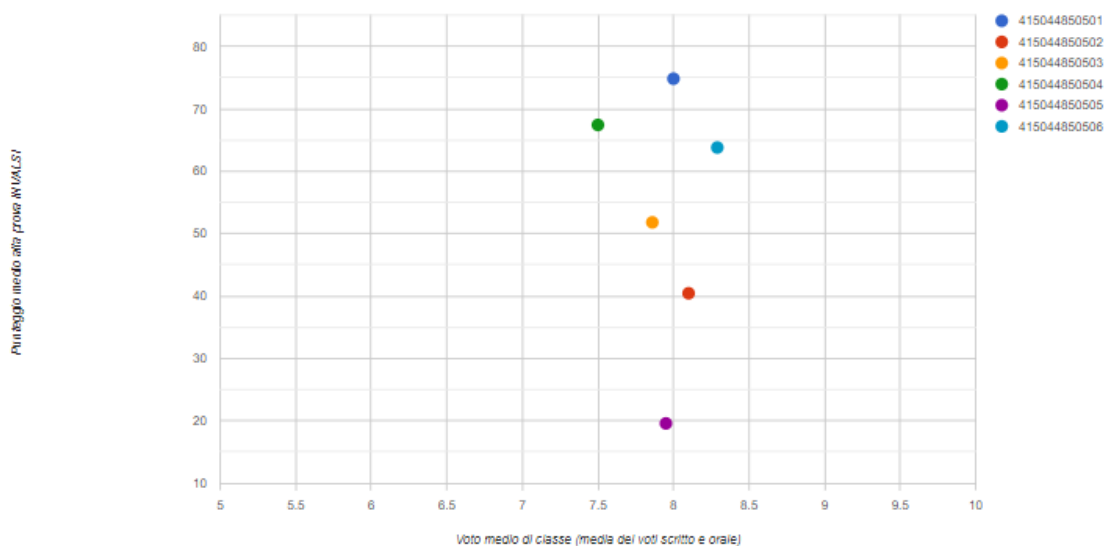
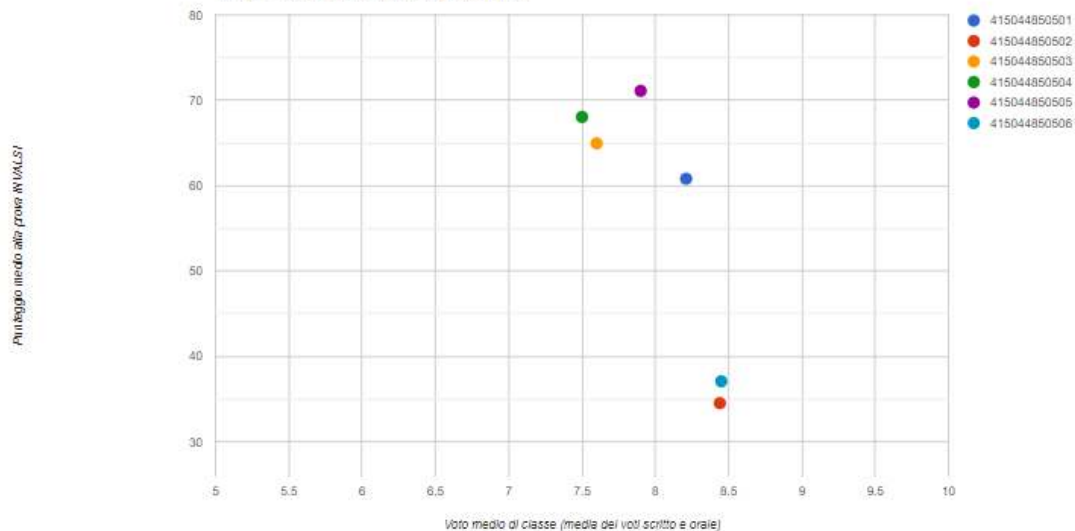


Gráfico 4b: NAIC8DY002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso



Andamento degli ultimi anni scolastici ITA-MAT

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	NAIC8DY002	55,6	178,5	-1,8	basso	↓	↓	↓	87,2	33,8
2014-15	NAIC8DY002	Dati non presenti ^{8a}								
2015-16	NAIC8DY002	68,3	204,8	+6,7	basso	↑	↑	↑	80,2	13,6
2016-17	NAIC8DY002	56,8	192,4	+1,5	basso	↑	↑	↑	66,7	12,2
2017-18	NAIC8DY002	50,9	193,1	-6,9	basso	↓	↓	↓	83,2	37,3

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	NAIC8DY002	60,3	194,1	+0,4	basso	↔	↔	↓	91,5	33,5
2014-15	NAIC8DY002	Dati non presenti ^{8a}								
2015-16	NAIC8DY002	62,7	214,5	+8,9	basso	↑	↑	↑	67,9	6,4
2016-17	NAIC8DY002	57,3	195,8	+1,4	basso	↑	↑	↑	71,0	15,5
2017-18	NAIC8DY002	55,8	220,3	+6,1	basso	↑	↑	↑	78,1	27,1

Incrocio categorie di Punteggio ITA/MAT

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	14	3	24
	Numero studenti categoria 3	15	2	1
	Numero studenti categorie 4-5	3	0	14

Valutazione Congiunta –Effetto Scuola e Punteggio Osservato

Per le classi in uscita dei due gradi scolastici risultano di grande aiuto due nuovi parametri.

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto **valore aggiunto**, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti una dipendente da condizioni esterne , l'altra dall'insieme di azioni poste in essere dalla Scuola.

Il valore aggiunto è la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

La quantificazione dell'effetto scuola è molto importante per la valutazione dell'efficacia della scuola rispetto agli esiti delle prove INVALSI, dell'effetto che le azioni poste in essere dalla scuola hanno sugli studenti, al netto del peso dei fattori esogeni. Tuttavia, il livello delle competenze effettivamente raggiunte dagli allievi è dato dal punteggio osservato. In altre parole, l'effetto scuola può essere visto come un indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il punteggio osservato rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi.

È quindi importante osservare il risultato di una scuola in un grafico, detto di **Valutazione Congiunta**, dove rispetto a questi due parametri , le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità.

Valutazione Congiunta – Effetto Scuola

CLASSI QUINTE - Italiano

DATI NON PRESENTI

Valutazione Congiunta - Effetto Scuola

CLASSI QUINTE - Matematica

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			✓		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			✓		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale		✓			
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia leggermente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO CLASSI TERZE

Italiano – *Punteggi Generali*

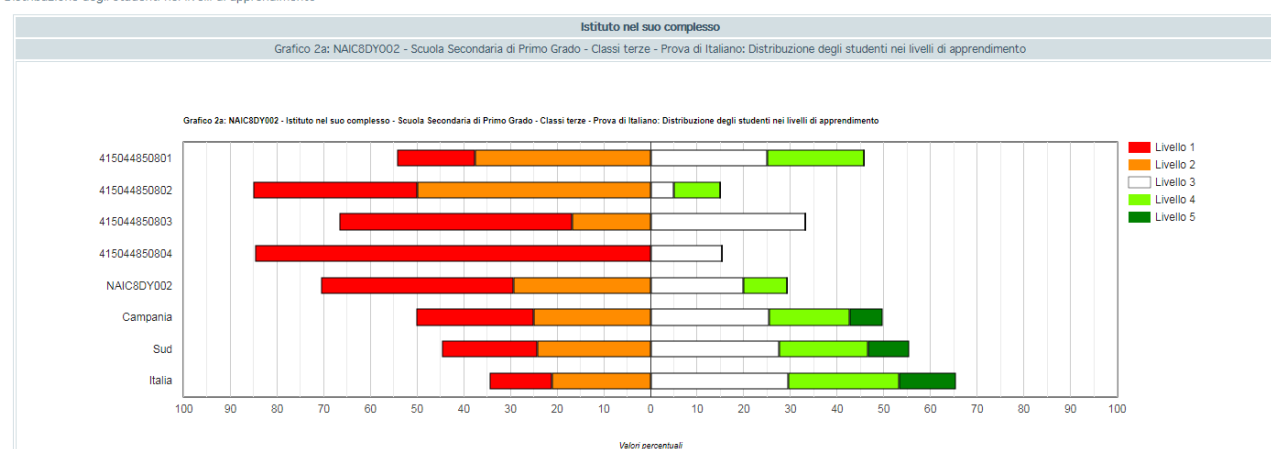
Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{5c}	Punteggio Campania (185,0) ⁵	Punteggio Sud (190,2) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
415044850801	182,9	1,0	basso	100,0	↔	↓	↓
415044850802	165,0	-17,9	basso	90,9	↓	↓	↓
415044850803	157,4	-12,5	basso	94,7	↓	↓	↓
415044850804	132,6	-35,6	basso	93,3	↓	↓	↓
NAIC8DY002	163,3	-8,2	basso	95,0	↓	↓	↓

Il risultato complessivo della prova di Italiano raggiunto nelle classi terze della scuola secondaria di primo grado risulta al di sotto della media dei punteggi in Campania , al sud e in Italia. I livelli del background risultano bassi nonostante una copertura di background alta.

Italiano - *Distribuzione degli studenti*

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova. Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari. Dal grafico viene rafforzato ciò che è stato evinto dai dettagli della prova e , a livello di istituto, questo implica una percentuale nettamente schiacciata verso il basso, rispetto al nazionale e regionale, dei livelli di categoria.

Matematica – Punteggi Generali

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ⁵	Punteggio Campania (182,7) ⁵	Punteggio Sud (188,0) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
415044850801	178,7	-3,0	basso	100,0	↔	↓	↓
415044850802	163,5	-18,6	basso	90,9	↓	↓	↓
415044850803	158,8	-11,5	basso	94,7	↓	↓	↓
415044850804	148,9	-20,5	basso	93,3	↓	↓	↓
NAIC8DY002	164,5	-7,0	basso	95,0	↓	↓	↓

Il risultato complessivo della prova di Matematica raggiunto nelle classi terze della scuola secondaria di primo grado risulta al di sotto della media dei punteggi in Campania, al sud e in Italia. I livelli del background risultano bassi nonostante una copertura di background alta.

Matematica - Distribuzione degli studenti

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova.

Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari.

Dal grafico viene rafforzato ciò che è stato evinto dai dettagli della prova e, a livello di istituto, questo implica una percentuale nettamente schiacciata verso il basso, rispetto al nazionale e regionale, dei livelli di categoria.

Inglese – Punteggi Generali

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (183,3) ⁵	Punteggio Sud (187,9) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
415044850801	178,2	0,3	basso	100,0	↓	↓	↓
415044850802	153,3	-26,6	basso	90,9	↓	↓	↓
415044850803	153,6	-12,9	basso	94,7	↓	↓	↓
415044850804	140,6	-25,0	basso	93,3	↓	↓	↓
NAIC8DY002	158,9	-8,6	basso	95,0	↓	↓	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (179,4) ⁵	Punteggio Sud (183,7) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
415044850801	171,9	-0,8	basso	100,0	↓	↓	↓
415044850802	152,8	-23,1	basso	90,9	↓	↓	↓
415044850803	144,3	-14,3	basso	94,7	↓	↓	↓
415044850804	145,9	-13,0	basso	93,3	↓	↓	↓
NAIC8DY002	155,6	-3,9	basso	95,0	↓	↓	↓

Il risultato complessivo di Inglese-Reading raggiunto nelle classi terze della scuola secondaria di primo grado risulta al di sotto della media dei punteggi in Campania , al sud e in Italia. I livelli del background risultano bassi nonostante una copertura di background abbastanza alta. Si evidenzia un Gap negativo rispetto anche a classi/scuole con background familiare simile .

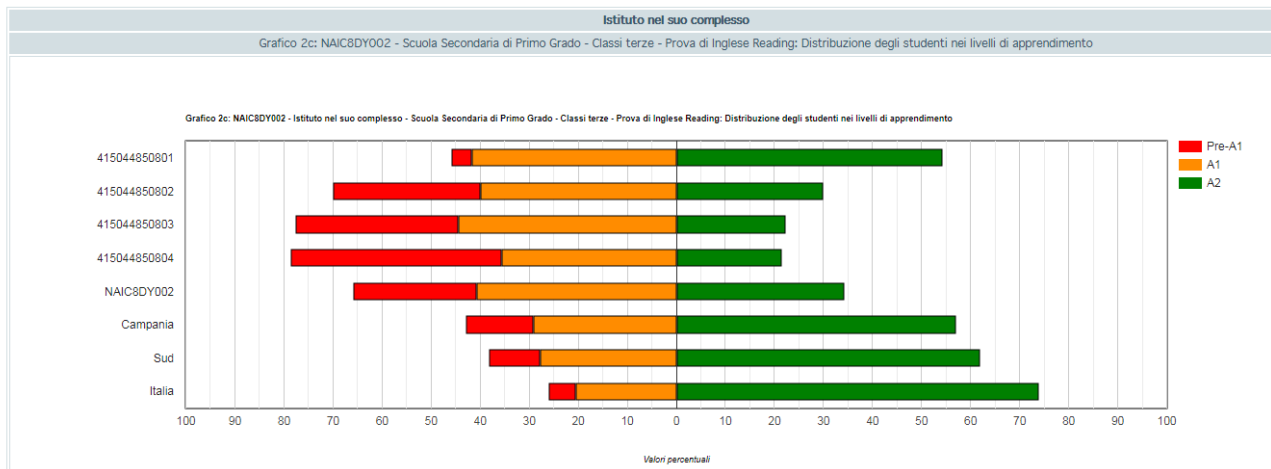
Il risultato complessivo di Inglese-Listening raggiunto nelle classi terze della scuola secondaria di primo grado risulta al di sotto della media dei punteggi in Campania , al sud e in Italia. I livelli del background risultano bassi nonostante una copertura di background abbastanza alta.

Questo si riflette nel confronto con classi/scuole con background familiare simile dove il punteggio della scuola è fondamentalmente più basso (-12 in media).

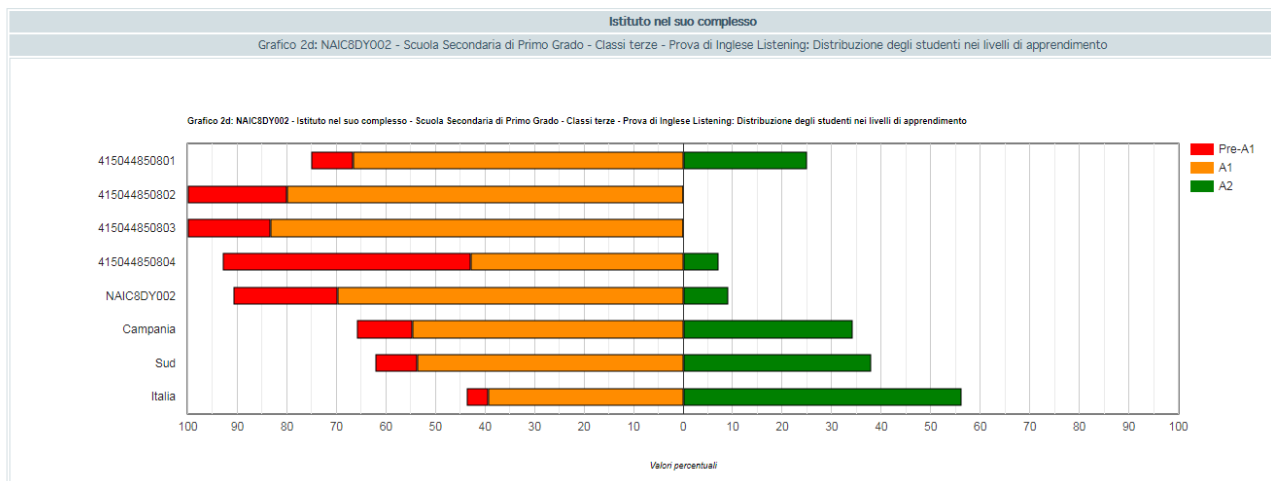
È da notare che all'interno dell'Istituto si è registrata una notevole variabilità nei risultati tra le diverse classi.

Inglese - Distribuzione degli studenti

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



I livelli forniscono un'informazione più ricca di quella data da un semplice punteggio su una scala o dalla percentuale di risposte corrette alle domande di una prova.

Descrivono, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali per i vari gradi scolari.

Dal grafico viene rafforzato ciò che è stato evinto dai dettagli della prova e, a livello di istituto, questo implica una percentuale nettamente schiacciata verso il basso, rispetto al nazionale e regionale, dei livelli di categoria.

Dati Istituto - Confronto ITA/MAT/ENG

Molto importanti ai fini della valutazione delle prove Invalsi sono i grafici relativi al confronto tra materie..

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Tavola 2A Italiano/Matematica

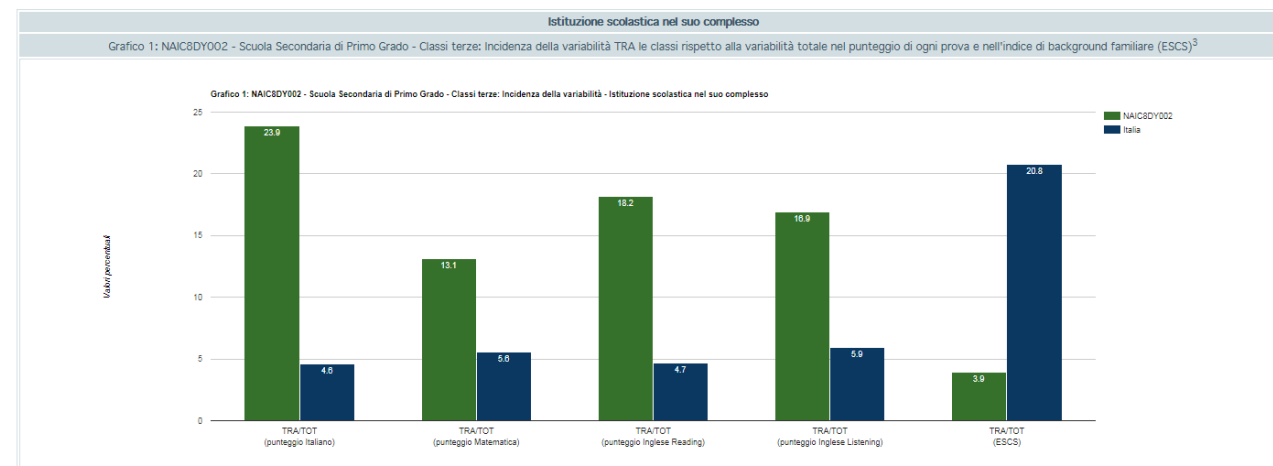
Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso				
		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti livello 1	36,0	14,7	5,3	0,0	0,0
	Percentuale studenti livello 2	5,3	8,0	8,0	1,3	0,0
	Percentuale studenti livello 3	0,0	6,7	2,7	4,0	0,0
	Percentuale studenti livello 4	0,0	0,0	4,0	1,3	0,0
	Percentuale studenti livello 5	0,0	0,0	0,0	2,7	0,0

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso		
		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	14,5	10,5	0,0
	Percentuale studenti livello A1	5,3	35,5	0,0
	Percentuale studenti livello A2	1,3	23,7	9,2

Variabilità tra le classi

Incidenza della variabilità



Valutazione Congiunta – Effetto Scuola CLASSI TERZE- Italiano

DATI NON PRESENTI

Valutazione Congiunta – Effetto Scuola CLASSI TERZE- Italiano

DATI NON PRESENTI

F.S. per l'Area 3
Docenti :
Sonia Scilla e
Daniela Corsaro