

Anno
scolastico
2016/17

**MONITORAGGIO E COMPARAZIONE (STESSA DISCIPLINA) TRA VOTI
DEL SECONDO QUADRIMESTRE DELLO SCORSO ANNO 2015/2016 E
PRIMO QUADRIMESTRE DEI RAGAZZI DEL PRIMO SUPERIORE A. S.
2016/2017 EX ALUNNI DELLA "QUASIMODO"**

Prof. ssa Carmela Scutto, • Funzione strumentale Area 3
- Promozione e gestione degli interventi e dei servizi
a favore degli studenti - INVALSI a.s. 2016/2017

Monitoraggio e Valutazione



Grafici e risultati emersi dalla comparazione dei voti di Italiano, Matematica e Inglese del secondo quadrimestre dello scorso anno 2015/2016 ed il primo quadrimestre dei ragazzi del primo superiore a. s. 2016/2017 ex alunni della “Quasimodo”

Possiamo definire il "monitoraggio" come un'azione costante di osservazione e controllo di un fenomeno nel corso del suo stesso evolversi, al fine di raccogliere dati e informazioni utili per correggere (o confermare) i processi in atto e per migliorarne, se opportuno, gli esiti.

Questa azione di monitoraggio ha lo scopo di verificare il percorso di inserimento nella scuola superiore degli studenti provenienti dal nostro Istituto Comprensivo “6° Quasimodo Dicearchia”.

Gli indicatori dell'analisi sono:

- l'efficacia dell'azione scolastica-educativa
- la corrispondenza degli esiti scolastici in rapporto al giudizio orientativo espresso dalla scuola.

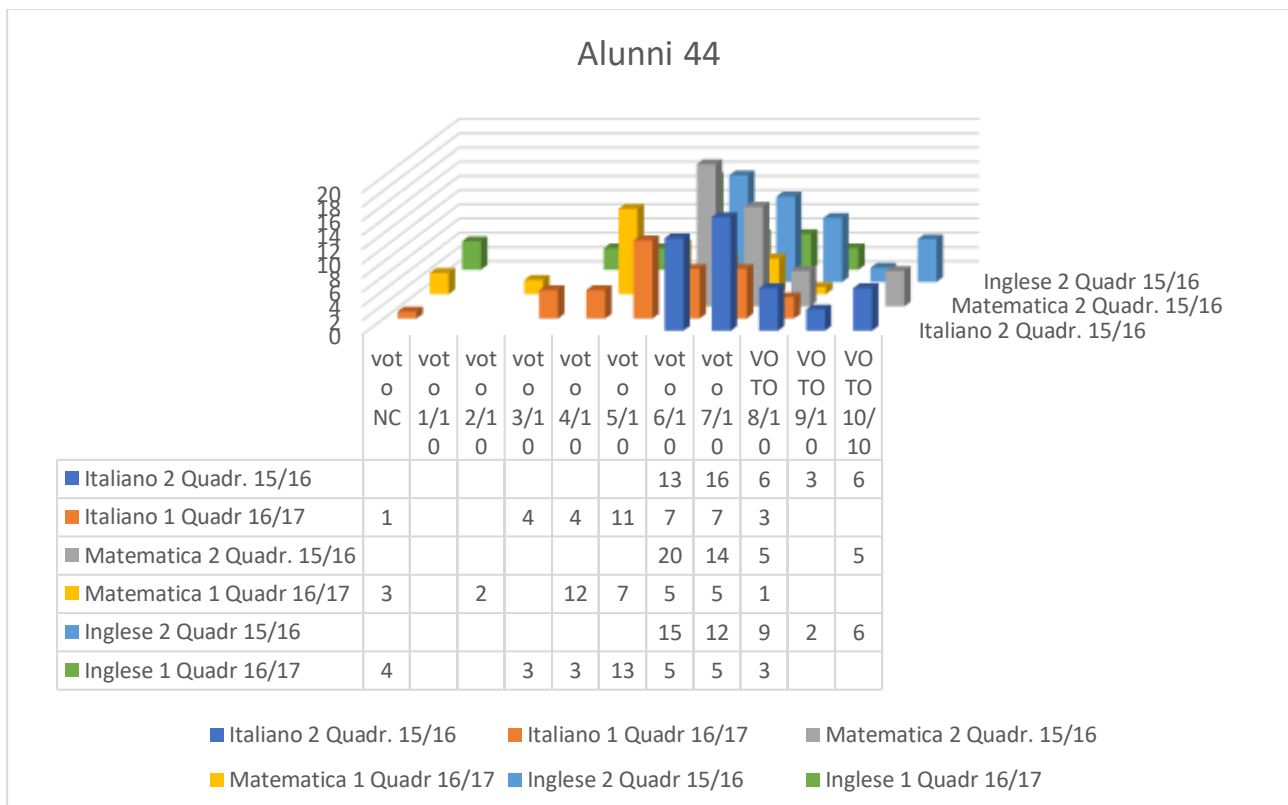
Il target dell'analisi concerne gli esiti conseguiti in prima superiore, a.s. 2016/17, dagli alunni che hanno ottenuto la licenza media nell'a.s. 2015/16, raffrontati con i risultati che sono stati conseguiti dagli stessi nelle classi prime degli Istituti Superiori.

MONITORAGGIO E COMPARAZIONE (STESSA DISCIPLINA) TRA VOTI DEL SECONDO QUADRIMESTRE DELLO SCORSO ANNO 2015/2016 E PRIMO QUADRIMESTRE DEI RAGAZZI DEL PRIMO SUPERIORE A. S. 2016/2017 EX ALUNNI DELLA “QUASIMODO”

Il campione di ragazzi presi in esame è composto da 44 alunni.

Il periodo di comparazione è stato effettuato dai risultati conseguiti nel secondo quadrimestre dell'anno scolastico 2015/2016 e quelli del primo quadrimestre dell'anno scolastico 2016/2017

Si evidenziano valutazioni insufficienti nel primo quadrimestre della scuola secondaria di 2° grado nelle tre discipline. Nella scuola sendaria di 1° grado, nel quadrimestre in esame, non compaio insufficienze in quanto le strategie dei Consigli di Classe prevedono interventi di recupero e di potenziamento per quegli alunni che mostrano grosse difficoltà di comprensione.



1. **Italiano – 2° Quadrimestre 2015/2016:** risultano il 13% con votazione 6, il 16% con votazione 7, il 6% con votazione 8, il 3% con votazione 9, il 6% con votazione 10
Italiano – 1° Quadrimestre 2016/2017 risultano il 4% con votazione 3, il 4% con votazione 4, l'11% con votazione 5, il 7% con votazione 6, il 7% con votazione 7, il 3% con votazione 8.
2. **Matematica – 2° Quadrimestre 2015/2016** risultano il 20% con votazione 6, il 14% con votazione 7, il 5% con votazione 8, il 5% con votazione 10
Matematica – 1° Quadrimestre 2016/2017 risultano il 2% con votazione 2, il 12% con votazione 4, il 7% con votazione 5, il 5% con votazione 6, il 5% con votazione 7, l'1% con votazione 8.
3. **Inglese – 2° Quadrimestre 2015/2016** risultano il 15% con votazione 6, il 12 con votazione 7, il 9% con votazione 8, il 2% con votazione 9 il 6% con votazione 10.
Inglese – 1° Quadrimestre 2016/2017 risultano 3% con votazione 3, il 3% con votazione 4, il 13% con votazione 5, il 5% con votazione 6, il 5% con votazione 7, il 3% con votazione 8.